

"הדור" היומי

רקע, מטרות ומציאות

משה פלאי

ש"עtid להשפייע השפעה מרובה, השפעה יומית, על החיים הרוחניים", אך גם הוא הטיל ספק אם כבר הוכשרה הקרן לעתון יומי ואם ישנס האמצעים הכספיים והכוחות הספרותיים הנאותים כדי להצלחה במפעל חשוב זה, גם "העברית" ציין "סימני תסיסה" המהווים אותן, כי אכן השימוש במללה "תנוועה" לציון הפעולות העבריות החל להצדיק את עצמו. עם זאת, יש להניח כי לא היה ל'התורן' ול'העברית' כל עניין בעTHON עברי מתחה...
בהתבונת נידון תפקידה וייעודה של העיתונות העברית בכללה וכן הועלתה לדין רמותו של הקורא העברי באמריקה, נושא שעיסק את הספרים העבריים גם בעtid וידיון מעל דפי "הדור". היה זה המשך, ההוגה והעסקן היהודי ק. ווייטמן, ממייסדי ההסתדרות העברית, שדן בנושא מרכז זה, במאמר שפירסם ב"התורן".¹ הוא הביע יושב בדבר טיבו של הקורא העברי באמריקה, והגדיר את תפוקה של העיתונות כנוסחת מטרה תרבותית. לדעתו, על העיתונות לא רק לשחק את המציגות, אלא "לפועל ולהשפיע על החיים", הגדרת מטרתו של עTHON יומי כנושא שליחות תרבותית וידע ספרותי וככבעל מעורבות חברתית — מעל ומעבר לדיות עTHONאי לשם דיות — חריגה מן הדרישות המקובלות בעיתונות האמריקנית הכללית.

"אספקליה מאייה למאורעות היום"
הרעין להקים יומון עברי באמריקה המשיך לנטר בחללה של הציבורות היהודית. בתר"ף (1920) קרא המתנק והעורך צבי שרפסטיין לייסוד "בימה עברית אשר מעלה יעוזרו את טובי עמנוי מדי יום ביום על צרכינו הרוחניים". הוא טען, כי "ambil בימה יומית לא נוכל לאגד את משפתה העברית הפזרה. בארץ הגדולה והרחבת הזאת".² גם הספר, המכבר והעסקן העברי ואבן ברניין צידר ברעין להוציא עTHON יומי בעברית שימוש אמצעי קשור אל העברים הפזרים בורחבי ארצות הברית, שיחווה מכשור עוזר להקמת מפעלים עברים גנופים ולBITSOS הקימים? על הבסיס הכלכלי של יומון עברי כתב א. שמרלר³ ואילו א. ש. אורלאנס חזר לנושא זה, שעסק בו שנתיים קודם לכן, בהטעמו שוב, כי תנוועה עברית זקופה לכל מבטא קבוע ותוכוף, וධינן יומון.⁴
לאחר כל הדיוונים האלה נדפסה בתשרי תרפ"ב (אוקטובר 1921) מודעה גדולה ב"התורן" שבישראל על הופעתו העתודה של "הדור", עTHON יומי", באחד בנובמבר. העורך יהיה מרדכי ליפסון, בעבר סגן עורך של "העברית", וששתתפות בו עשות סופרים ועתונאים. ביןיהם סופרים ומשוררים מוכרים יותר ומוכרים פחות כשלום אש, הלל בבל, י.ד. ברקוביץ, ש. האלקין, א. א. ליסצקי, ד. פרסקי ואחריהם.

"הדור",⁵ המופיע עתה כדיו שבועון, החל את הופעתו לראשונה בעTHON יומי בניו יורק ב-20 בנובמבר 1921. כידוע, הוא לא היה העיתון היומי העברי הראשון באמריקה. היוםן העברי הראשון על ארמת אמריקה, "היום", יצא בשנת 1909 (תרס"ט) ביזמתו של משה גולדמן. לאחר 90 גילגולות הפסיק את הופעתו ואחר כך חידש אותה ב-1913 (תרע"ג) ונדרפס עוד 120 גילגולונות.⁶ כן יצאו לפני "הדור" שבועונים ובתבי עת אחרים בעברית.⁷

דינונים על הצורך בעTHON יומי בעברית
להופעתו של "הדור" קדרמו דינונים באיכותם ונתפרסמו מאמריהם אחדים על הזרק בעTHON יומי. שנmittim לפני הופעתו, בשנת תרע"ט, ציין העתונאי והמסאי א.ש. אורלאנס, שהיה פעיל בעיתונות העברית מאז ועד 1959, כי הorgesה "תסיסה עברית עצומה", אשר סימנה התחילו להיראות ביהדות אמריקה. הוא ייחס את התופעה לחתוררות שכמה בעקבות "בשורות הנואלה העברית, שבאה מאנגליה", דהיינו: הזכרת בלפור.
אורלאנס הבחן, כי "הcolsים ונושאים מעשים בארץ זו", אך מה שהוא חסר לתנוועה העברית, לדעתו, היא

נקודה מרכזית אחת, שסבירה יסבו כל אופני העבודה העברית: יש תנוועה עברית, אבל אין לה מרכז. קרני השפעתה נפוצות ותועות ללא נקודות מטרה קבועות ומכוונות מראש, ולפיכך הן נוגעות בקהל היהודי ואיין נוגעות.

הוא התיחס להקמתה של תנוועה עברית מאורגנת, ההסתדרות העברית, בשנת 1916, ולפעולותיה החשובות מזו. כתעונאי, זיהה אורלאנס את המרכז החסוך לא כצורך באיגנון או בתונעה, אלא ככלי מבטא, שבו דבר יום יום אל חבריה... אסר לה עTHON יומי עברי.⁸

מערכת השבועון "התורן", שפירסמה את מאמרו זה של אורלאנס, העירה בעקבות המאמר, כי הנושא נדון בין הפעלים בהסתדרות העברית, וכי היא מעוניינת להעלותו לדין ציבור. המערכת צידדה בעצם החסוך בעTHON יומי, אך הביבה פיקפק אם הגעה השעה לכך מחייבת היכולת הרוחנית, הספרותית והחוותית כאחד.

גם השבועון העברי השני שהופיע באותה עת, "העברית",קידם ברכחה את הרעיון להוציא עTHON עברי יומי כרעיון בעל מעוף ומרכז.

* אף שהכתב הנזכר שם העשן הוא "הדור", אנו נשימוש במאמר זה בכחיב מלא, דהיינו "הדור".

נשיא-יכבוח, אב. גולדברג נשיא, מ. ח. טרוינר מוכיר, וכן: מאיר ברלין, י. ג. פרישברג, מנחם שינקין וא. שפייוזהנדLER.¹⁷ ה. ל. גורדון, חבר המערכת של היוםון החדש, חiar כעבור שנים כיצד התקבל העיתון בניו יורק: ליד מסעה ברחוב דילנסי היי שלושה גילונות "צ'ולום נחטפו". ליפסן, פרסקי וגורדון קנו בעצם כמה גילונות בריצף הרוכבת התחתית "כדי להראות לבני הדובנים, שיש קופצים על העתון העברי". תבורה של משכילים עבריים ותיקים באה אל המערכת ביום הוצאה העיתון להעיר על מעלותו ומגעוותיו. הכל הסכימו, "שהמפעל הוא אחד מפלי' תקופתנו".¹⁸ פרסקי נזכר, כעבור שנים, ב"חוות הנפש העמוקה, שאחותה את טובי חברותינו בהגעה לאזניינו הבשורה הטובה על הקמת עתון עברי יומי בארץ", כתוב וערוך לפי מיטב המהלך החדש". הוא ציין כי "התהרגשות וההתלהבות שמילאו את לב העורך וחבר העוזרים עללו למלטה ראש. מכמה לבטים עללה הגילון הראשון עד שנחטכו אבריו ונקבעה דמותו, שעשתה רושם טוב אף על הספרים בארץ ישראל".¹⁹ אברהם שפייוזהנדLER, שהיה עד לאיורו התרבות העברית ופעיל בהם, סיפר כי קבוצת חברות חיכתה בבית הדפוס עד שעה מאוחרת להופעת הגילון הראשון הראשוני. היו אמנים עיבודים טכניים, אך "הדורר" הופיע. הרושם היה אדיר. סוף סוף הגיעו גם לעיתון יומי מודרני.²⁰

הסתדרות "אחים עבר" בניו יורק קידמה את היוםון במודעת ברכה והכעה תקווה, ש"הדורר" ייחזק את התנוועה העברית ויבצר את ספרותנו.²¹ ביגליון החמישי להופעתו התרפרסו ברכותיהם של ראשי ההסתדרות הציונית העולמית בלונדון, הר"ר חיים וייצמן וזאב ז'בוטינסקי, לצאתו של היוםון העברי בארץ. "תחתי השפה העברית היא עובדה חיה", כתב וייצמן. "...עם אחר, ארץ אחת ושפה אחת, וזה החותם המשולש המאחד... את כל היהודים בארץות הגלולה". ז'בוטינסקי ציין, כי "חברינו בארה"ה הם עכשו הראשונים בדבר החוכבה המוטלה עליינו בנוגע לתחיית השפה העברית, שהוא אחד העמודים שעליו האגולה והתהיה נשענות".²² הספר והמקרה משה קלינינמן ראה בהקמת היוםון העברי אותה להעתיקת המרכז של יהדות הגלולה מארופיה לארצות הברית ו"צמידת קרן חדשת לתנוועה העברית".²³

העתון ומודרני

תבנית העיתון הייתה כתבנית הידים היומיים אשר הופיעו בניו יורק, שבם ניטה "הדורר" להתרתות. העמוד הראשון ובו שבעה טורים היה מוקדש לחדשות פנים וחוץ — בקיצור. סגן העייצה והכתביכה היה מודרני, לפי מתכונת אותם ימים, העמוד מודרני אף הוא ומושך, הכותרות מתונות באותיות בגודל בינוני או קטן, ולא צעקיות, שלא כמו מגה העותונות ה"צוהבה" בארה"ה.

ביגליון הראשון של היוםון הופיעו ידיעות מקומיות, על ניו יורק: ידיעה ראשית על התוכנית להקים סניף לקולוניאל בנק בניו יורק (אפק'), ביום בל"ל) — שהיתה לה השלהה לגבי העברת כספים לארץ ישראל, ידיעה על יחס העורבים כלפי הציונות, המצב בארץ

היוםון שם לו למטרה לשמש "אספלריה מאירה למאורעות היום ולשלות העת ולכל המתחווה בעולם העברי... הוא לא יהיה עתון מפלגי... אבל לא יהיה גם בלחתי מפלגי, מסווג אותו העותונים הבלתי מפלגתיים, שפושנות, נתיה לצדדים וגלי פנים לכאנן ולכאנן הם סימנייהם המובהקים. "הדורר" תהיה לו דרך קבוצה — דרך התהיה לעברית השלמה". הצד האידיאולוגי היה ערטילאי כמצעה של התנוועה העברית ונדרש לסייעות רמות שמהוון לא הוברה. המודעה הדגישה, כי כעתן היוצא אמריקה, יהיה "הדורר" טבוע בחותם המקומ, אך יהיו לו ספרים גם בארץ ישראל ובמרכזי הגללה בלונדון, ברלין, וארשא, ועוד.¹⁰ עם חבריו המערכת נימנו א. ש. אורלאנס, ד"ר ה. ל. גורדון, ד"ר מרדכי כץ, ל. לוינובוק [לבנברג] ומנחם ריבולוב".¹¹ דניאל פרסקי התמנה לעורך החדש של היוםון והמגיה היה הביבליוגרפ וכריה פישמאן. אחד הגורמים העיקריים להקמת היוםון היה הפסיקת הופעתם של השבושים הווותיקם "התוון" בחודש מרץ 1921, ו"העברי", בנובמבר של אותה שנה.¹² באופן סמלי, הופיע "הדורר" עם סגירתה "הציפרה" בעורשה, וכך היה לעיתון העברי היומי היחיד בתפקידו.¹³

"הדורר" היומי: "פתחת גניזנו הלאומיים"

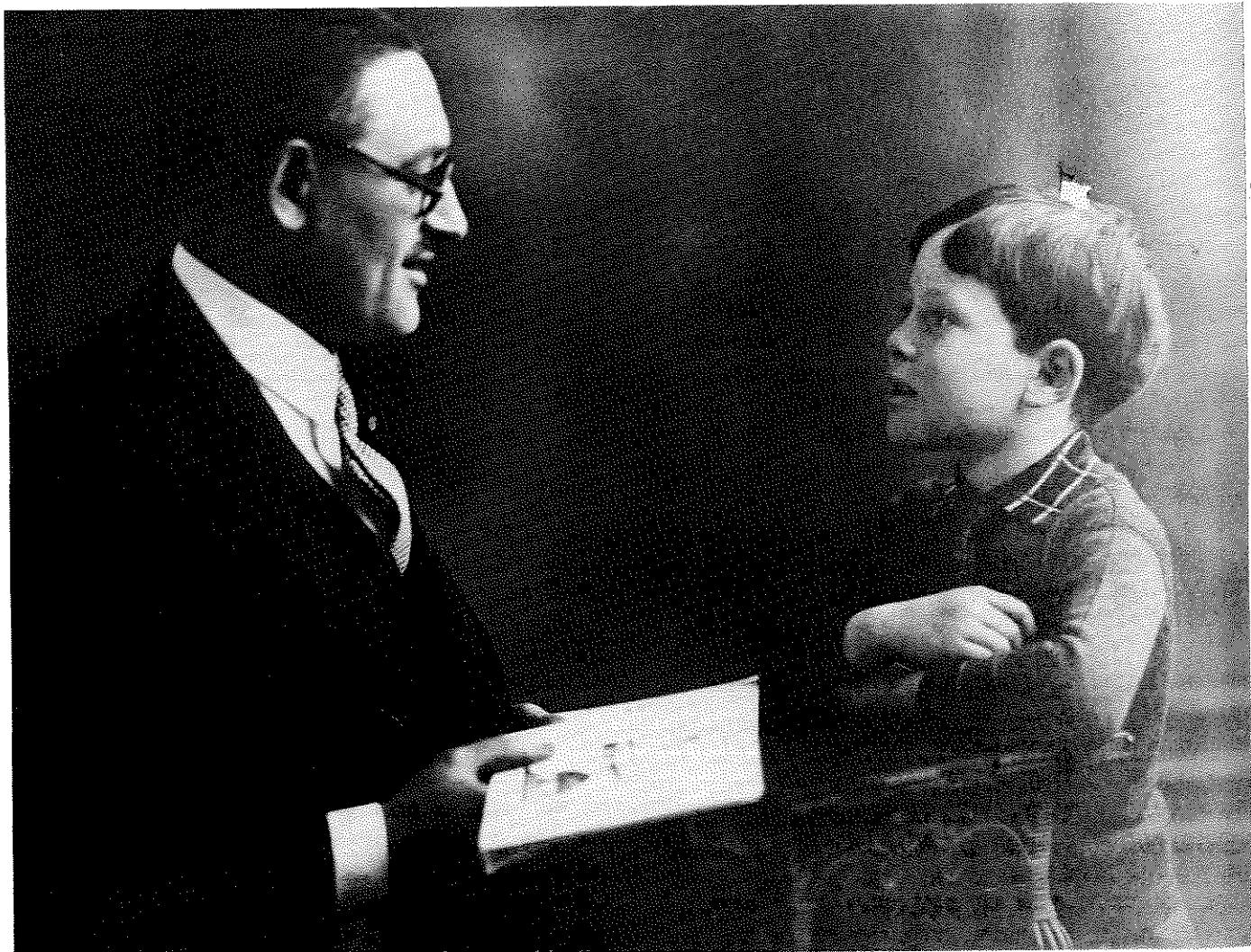
הגילון הראשון הופיע ביום ג', לי' תשרי תרפ"ב (1 בנובמבר 1921), וכיudo לחorth הופעתו, "נתබל בשמה מרובה מאת הקהיל העברי בניו יורק".¹⁴ במאמר מערכת פרוגרטמי, שנתרפסם ביגליון הראשון בכותרת "תעודתנו", הבירה המערכה את מטרתו של היוםון העברי והדגישה את הצורך בקיומו ובהופעתו. המערכת רואה ביוםון את "פתחון הפתرونים לכמה משאלות חיינו הרוחניים, שנש망נו הלאומית תלויה בהן": הנשך היהודי במלחמותנו עם העריות ועם העריות המורעלות את דמננו ודם זרענו... לדעת המערצת, מכשיד מלבד, יחד העתון את העברים הפזרים, ייחזק את ידי השוקרים על ההינוך היהודי, יקנה מפתח לדoor העציר ל"בית גניזנו לאומיים" ו"יכשיר את הקורע לספרות עברית בת קיימה...". אין ספק, שהמערכת נטלה על עצמה משימה בלתי אפשרית כמעט ובלתי ניתן — לא רק לשחק את המתרחש, אלא גם להניע תנועה ולהילחם בגע העברות ועם הארץ, נשא שחזור ועלה כסיסמה במאמריהם של כמה מן האידיאולוגים של התנוועה העברית בארץות הברית.

המערכת חזקה על מטרות העיתון שנדרשו במודעת הנזכרת, והדגישה, כי בתור עתון עברי יעסוק "הדורר" בעיקר במתהווה בעולם העברי, ב"שאלות חיינו, שנש망נו הלאומית תלויה בהן".¹⁵ העורך, מ. ליפסן, לא הזכיר כלל את ההסתדרות העברית, אלא התייחס לתנוועה העברית בכלל. המצא לאור היה "חברת הדורר" ולא צוין אם בתחילתה הייתה זו חברה בת של ההסתדרות העברית. פרסקי דיווח, כי וראשי השותפים ב"חברת הדורר" הם בית הדפוס "אלפא" ועוד "יהודיים מספ".¹⁶ רק כעבור חודשים נعقבה אסיפה ביוזמת ההסתדרות "אחים עבר", ובها הוחלט באופן רשמי לייסד את "חברת הדורר" על יסוד מנויות ולבחוור ועד פועל ל"הדורר". בין חבריו היו פעילי ההסתדרות העברית ו"אחים עבר": רואבן ברינין

של הגליוון הראשון בדבר נשות לזכר א. בקי-איביגדור, שנפטר זמן מה קודם לכך, וכן הודיע על השתתפותו של מ. ד. בראנדשטיין, "זקן הספרים העבריים", בגליוון "הדוואר" של מהורת. בಗילונות הבאים של היום הובילו ידיעות ומאמרם מחיה התרבות העברית, כגון מידע על פטירתו של מ. י. ברדי-צ'בסקי (gal' 40), הצגת אורייאל ד'אקסטה" על ידי "הביבה" בנוו' יורק (gal' 42), ידיעות מ"עיר השדה" על פעולות הסניפים העבריים (gal' 65), פתיחת בית המדרש למורים עברים בבודפשט בהנהלו של ניסן טרוב (gal' 65), נשף הספרים העבריים לעידוד יצירה עברית מקורית בארה"ה ביוםת אגדת "אתה עברך" (gal' 73), ועוד. משך הזמן פירסם העתון ידיעות על מפעלי ההסתדרות העברית בכוטרות וראשית ובכורה דрамטית למרי. כך למשל, הוקשו הכותרות הראשיות של היום

ישראל ועל אשמה של צרפת בפרעות באיז'ן, שכיתה ספק הhalb בניו יורק, עברית בחינוך האגודה בגרמניה, דרישותיה של חינה (סין) באסיפות פריקת הנשק (פירוק הנשק). כן נמסר כי הפרלמנט הבריטי מוחת ביקורת על לוי גוזג'. באופן כללי, הוידעת לא הוצמצמו לעולם היהודי או העברי, אלא היו כפי שנהוג בעTHON יומי כללי, כולל שער הכספי ורשימת האוניות האמורות להציגו לנוו' יורק באותו יום. אך הידיעות על העולם היהודי תפסו מקום מכריע: פליטים יהודים גורעים בדרך בקושטא, יהודים מעוניים בהונגראיה, פילוסוף הולנדי מעיל על היהדות, ועיזת הציונים בבסרביה, ועוד. הופעת "הדוואר" כתעוזן יומי איפשרה פירסום ידיעות על העברית והתרבות העברית בעמוד הראשון, כמו ידיעת שווה בחשיבותו לידענות המנסרות באוויירו של עולם. כך הופעה ידיעה קטנה בעמוד הראשון

ד"ר צבי שרפשטיין, משתתפי "הדוואר" היומי ועורק המדור לילדיים, בחברת בנו בנו-עמי, לימים פרופ' לפילוסופיה באוניברסיטה תל אביב



כין המאמרים היו אלה שדרנו במושאים שעמדו ברום עולמה של התרבות העברית באמריקה ובתנו תופעות ומגמות בתנועה העברית החדש. כך, למשל, נחרטם באחד הגילונות הראשונים מאמרו של ק. ווייטמן בכתורת "עבדים או תלמידי חכמים", שעסק במחותיו והזהותו הרוחנית של העברי. לדעת המחבר, העברי "איןנו רק מי שידע את שפתנו וספרותנו כי אם מי שמתהנו על פיהן ומסדר את חייו על פי מצוותהן וחביבותיהן... עברי ממשמעתו — תלמיד חכם", קבוע ווייטמן²⁴, מאמר עיני שכזה מתאים למוסף השבת, או לירחון, אך הוא הופיע ליד מאמר מערכת שהגיב על רצח ראש ממשלה יפאן. בכך ניתוספה בראש עיונית וצינית, המלבנת בעיות סטוד של הקיום היהודי באמריקה, ליוםון העוסק בדרך כלל בענייני השעה.

עיוון בכמה מן המאמרים שנדרפו ביוםון יעד, כי במרקז הדיוון שהעסיק את המערכת וסופרי העתון עמדו נושאי התרבות העברית אמריקה.

העתונאי והעורך העברי י. פירשברג פירסם מאמר בדבר מהותו של העתון העברי באמיריקה ואופיו הרצוי. בדונו בקשרים שבין הקורא והעתון בהיסטוריה הקצרה של הפובליצטיקה העברית מזאו תקופת ההשכלה, ניסה המחבר להציג על הבהדרלים בעוננות לתפקידו ולקומנותו החדשנית ולתגדר את יעדו של היום החדש בבדրים הבאים: "אם יש כאן מקום לאיזו עתוננות שהיא, הרי זה רק לעוננות בעלת תכויות... מה שהיא תובעת צרייך לנגן

לשבוע העברי", כדלקמן: "היום מתחילה 'השבוע העברי'; הפתיחה – באולם קופר יונינן. בנשף עברי זה לוקחים חלק טובים כחוותינו המרבבותיים" (ט'ז באיר); וכן: "השבוע העברי החל: התעוררות רכה והתלהבות עצומה במחנה העברים" (י"ח באיר); ועוד: "היום העברי יניח אתasisוד לעבודות מרבותנו החיה. יצליה 'היום' הזה

— תצליח עבודתו במשך כל השנה" (כ"ג אייר).
המערכת ניסתה למשוך קהל קוראים רחוב באמצעות מיגון של
מדורים קבועים כ"פרשת השבוע" (מאט אברם שוער), "שמירת
הבריות" (תשובה על שאלות קוראים בענייני בריאות, מאט ד"ז
א. א. גולדין), "בעקביו לשון" (הערות מעשיות לתיקנת השפה מאט
ד"ר ישראלי איתן), מדור מוסיקה, מדור טבע, בעמונות, "מפי עם"
(מדור סיפורי עם ואגדות נשלחו על ידי הקוראים) ומדור
מנוקד "למען התינוקות" בעריכת צבי שרפסטini.

מакורי מערכת הובאו באורח קבוע בעמוד השני, ובهم הגיבוי העורכים על ענייני השעה בנושאי היהדות, העברית והפוליטיקה האולימפית.

זכות קיומם לעתונות – שתעסוק בעווית יסוד של העם
העתון היומי היה לא רק מכשיר לקבלת חדשות מן העולם היהודי
אלא גם היה מה שאפשרה הבאת תגובת מידית על אירועי
השבה בתחום התרבות העברית וחיה הרוח. לא תמיד הוכיח אופי
המאמרם האלה את הופעתם בעTHON יומי לידי חדשות של ממש.

בוגרת בראשית ב'הדאיה' – תוך שימוש חדש על קידום מעמד השפה העברית בארץות הברית



הסבירה וגישת כספים, ל"הדוואר". עם זאת הובעה דאגה לגבי שליטה של ההסתדרות העברית והופעמו הסדרה של היוםון, על הוועד הפועל לוודא את "השפעתה המשנית של ההסתדרות על 'הדוואר'".³⁴

bialik_klozner_hodavar
bialik_klozner_hodavar

למרות ההתעוררות בתנועה העברית והופעמו הסדרה של היוםון, לא נעלמו הקשיים הכספיים. "הדוואר" השתדל לקדם את הפצת העתון באמצעות פירסום דיוקניהם של סופרים חשובים עליון. כך פורסמו הערכותיהם של ד"ר יוסף קלוזנר,³⁵ מ. בז'אליעזר,³⁶ ואף הוכאה דעתו של הארי בחבורה, ח. ג. ביאליק. כתוב המשורר הלאומי:

עליכם ועל שכנותכם עולמנו הקטן עומד. אתם החיים את עם ה'. אתם... עתידים לחול את פלא-הפלאים של תחית המתים... "הדוואר" הוא מפעל תרבותי יקר ונעלה... וראי הוא שiasm מופת לכל העתונים העכרים גם ביחס הארץות... בין מצד תקנו ובין מצד שפטו וסגנון המציגו. אכן, כדי הוא "הדוואר" שתמסרו את נפשכם על קיומו ולא תנתנוו למוט... לא ידעתי במה אוכל אויליכם גם אני.³⁷

מיומון לשבועון

תפוצתו של "הדוואר" הגיעו בהילה עד 9,000 עותקים (לפי פרטקי), ואולי אף לכדי 12,000, (לפי דיווחו של אברהם שפייזונדרל)³⁸, אך במשך הזמן היא ירדה ל-3,000, והעתון לא יכול היה לשלם את שכרם של עובדי הדפוס והמערכת והללו שבתו מעבודתם. העורך, מ. ליפשטיין, יצא למסע עברי השודה לגיטם משבבים, ובכיהדרו ערך את העתון מזכיר ההסתדרות העברית, מ. ריבולוב, ש"עמד... בפרק והציג את 'הדוואר' היהודי מרדת שחת", כפי שודיעו פרטקי כעבור שלושים שנה.³⁹ ד"ר מרדי כי, מאנסי המערכת, כתב על כך בעבר 25 שנה: "'הדוואר' נלחם קשה על קיומו, והמשבר הכלכלי בארץ [בארצות הברית] הושיך עוד על הקשי. בעלי המודעות היו ממעטים להודיעו [=לפרסם מודיעות], והמודיעים היו פושטים על עתון חדש...". למרות מספר החותמים ותកדים שהלך וגדל — לפי הדיווחים — נדרש ליוםן "סקום מסויים" כדי להוכיח מעמד "עד שיתב�ס".⁴⁰ על המזוקה הכספי והמאבקים לקיים את העתון ספר שפייזונדרל בעבר כשתיים ותשי:

בא אלי אלקן, אחד מימייסדי "הדוואר" ומנהלו, צנה על כסא ואמר: "המצב רע מאד, אנו במצרים, אי אפשר להמשיך". נשאתי את עני וראיתי לפני עינים מלאות יאוש ודמעות...

לאחר מאבקים שלא עלו בהצלחה לקבל תמיכה מധידים וממוסדות התקיימה ישיבה בלשכת "הדוואר" בנוכחות ריבולוב, הלמן, ליפשטיין, ואלקן. ובסיופה השם שפייזונדרל את גורלה דין: "אין ברירה,

עד היסוד. עליה לדון>Doka באוthon השאלות שחיים ומותם בפתחון". הדרישות שפרישברג הציב לפני העתונות היומייה בעברית חרגות מתן שירות יידיות יומי: רק לעתונות שתעסוק בעיות היסודות של הקיום היהודי היה זכות קיום, לדעתי: "אין כאן מקום לעתון עברי שהוא משמש לנו בעלמא".²⁵

מבחןנו זו ענה "הדוואר" היומי על הדרישות שהציבו לפני הספרים אשר דנו — כאמור — ביצור עתון יומי כבמה לדין בנייני התרכות והרוח. כך מילא את הצורך כבמה סיירות-יעיינית שנערכה מאו הפקת הופעתם של השבועונים "התוון" ו"ה עברי" והירחון "מקלט".²⁶

המאמרים הללו לא נתרפסמו בחיל ריק ואל נכוון היה להם השפעה על התנועה העברית. לדוגמה: באחד ממאמרי הציע המחבר והעורך ד"ר ניסן טרוב להנaging שבוע עברי או לפחות יומן קרט אחד לשנה, כדוגמת "יום האם" המקובל בארצות הברית. רעיון זה קרם עור וגידים כעבור זמן לא רב ובוצע על ידי ההסתדרות העברית.²⁷

קשיי מיומון

בעוד בעלי המאמרים מדברים גבולה גבולה על יעדו של היוםון, נקלע "הדוואר" לקשיים כספיים שלושה חודשים בלבד לאחר ייסודה. נעשו מאכזים לגיטם כספים ולבסס את "חברת הדואר" באמצעות מכירת מנויות ועל ידי השגת חוותים נוספים לעתון. מאמרי מערכת אחידים נדרשו בחודש שבט של אותה שנה (תרפ"ב) ובthem פנו עורכי העתון אל הקהיל העברי בבקשת תמיכה,²⁸ ודרשו להקים "תנועה גדולה מן האטלנטי עד הפסיפי" לביטוטו ושיכלו של היוםון.²⁹ המצב החמיר עד כדי כך שהמערכת פירסמה בקשה תחת הכותרת "מן המיצר" המשוערת ל"עזרה תקופה ומחירה" של כמה אלפי דולרים כדי להשוו את העתון מצוקתו הכספיה המידנית.³⁰ מיד אחר כך פירסם הוועד הזמני של "חברת הדואר" כרוז פומבי בעמוד הראשון של העתון ובו הודיע על הקמת קרן של \$50,000 למן "הדוואר" באמצעות הפצת מנויות שערכן כל אחת \$10, ובעקבותיו באה פניה להשגת חוותים נוספים והודיע על עירכת נשפים למן העתון.³¹ ח. ברוינשטיין ו.ם. שיינקין פירסמו מאמרי בשבחו של היוםון ובכורך המידי לעזר לן.³² בעתו נחרסמה סדרה נוספת של מאמרי מערכת שקראו לעוזרת הקוראים, המודרים והאגודות העבריות.³³

באותו זמן הייתה ההסתדרות העברית משותקת ומנחים ריבולוב היה זה שהחל לטרוח מאתורי הקלעים להפעלה מחדש. ריבולוב עבר ב"הדוואר" היומי, ועם הפיכתו לשבועון — אם להקדים את המאוחר — היה עורךו ושימש בעת ובוונה אחת גם כמנhal ההסתדרות העברית. הוא נכנס את הוועידה הרוביעה של ההסתדרות העברית שנערכה לחידוש פעולותיה של התנועה העברית בינוי יוק בד' באדר תרפ"ב. הוועידה יצאה בהבעת חמיכה ב"הדוואר", והיוםן ציין את הדבר בידיעת מרכזית בעמודו הראשון כدلיקמן: "ההסתדרות רואה את 'הדוואר' כראות מפעל צבורי-לאומי كبير". הוחלט להקציב חמיכים אחוז מהכנסות השבוע העברי, מפעל

מרדי ליפסן ומנחם ריבולוב, מזכיר ההסתדרות העברית.⁴² בಗילויו הראשון כשבועון נחפרנס דוי"ח על ישיבת הוועד המרכזי של ההסתדרות העברית, ובו החלטה להמשיך להוציא את כתב העת במתכונתו הגדולה, המתאימה לעתון יומי, גם בחזאה השבועית – מתוך כוונה להשתדל למציא מקורות כספיים לשם חידוש הוצאה – של "הדורר" היומי. בראש הגילין הראשוני, וכן בכל הגילונות בחודשים הראשונים, נדפסו השורות הבאות: "הדורר יצא לפישעה אחת לשבוע על ידי הוועד המרכזי של ההסתדרות באמריקה". אחר כך שינה הנוסח ל"יוצא אחת לשבוע". הוקם ועד חדש ל"הדורר", שבין חבריו היה גם הנדבן ישראל מץ. ודורר על ניסין להקים קון בסך \$30,000 לשם ביסוס העתון. ההסתדרות העברית פנתה בהודעה אל כל חברי והסבירה, כי החזאה השבועית היא זמנית, וכי הכל נדרש לעשות למען ביטוסו של הביטאון העברי.⁴³ נרכזו אסיפות פומביות למען "הדורר" ונישאו נאמנים מליהבים, ואף נתנו החלטות נאות של הסתדרויות לאומיות לתמיכתבו. כן נקבעו החלטות את "אגודת האלף" – אלף איש שיתרמו \$30 כל אחד לביצורו קון "הדורר".⁴⁴ רעיון "אגודת האלף" שימוש נושא למאמר של ד"ר משה הלוי, שבו עשה חיבור נפש נוקב באשר להזחות של העברים. לא כל מי שיודע עברית, כתב הלוי, הוא גם בעל הכרה עברית. התעותה היה שפנו לקהיל יעד נרחב מדי, שלא היה בעל הכרה עברית. אבל ניתן, לדעתי, למצוא קלה של אלף איש, המתפרקטים מן העברית, או הקורבים אליה, שיקבלו על עצם לתמוך בסכום של \$30 כדי לממן את הביטאון העברי.⁴⁵

טרפ"ג: התאחדות ותקווה

ההסתדרות העברית המודesta הפעילה בשנות טרפ"ב את הוועד המרכזי שלה, שקיים ישיבות קבועות, ופירסם הודיעות לציבור באמצעות "הדורר" השבועי.⁴⁶ הנטול העיקרי על התקציב היה מימון של השובען ובשאלה זו עסקה ההנאה של התנועה העברית. על אף הקשיים בהזאת השבועון עדין נידונה האפשרות של חידוש הופעתו של "הדורר" כיומון. דינונם על כך נמשכו במשך זמן רב מעלה השבועון⁴⁷ ובוואדיות התנועה העברית. אף שנותקלו החלטות הקוראות לדאג לחידשו של "הדורר" היומי, הן לא נשאו פרי, והיומן לא חידש את הופעתו. עם תום השנה השנייה להופעתו, כשבועון, לאחר גילון 255, שוב נקלע השבועון למצוקה כספית והופעתו הופסקה לשישה שבועות. בכ"ט בכתלו טרפ"ד חידש "הדורר" את הופעתו הסדרה בתוכנות חדשה ומוקטנת של שבועון במקומות התכנסות הגדולה של היום, שבה הופיע עד כה. בכך חוברה סופית, כי אין כל תקווה לחידשו של "הדורר" בעתון יומי כאשר אפילו הופעתו הקבועה כשבועון אינה מובטחת מבחינה כספית.

סיכום והערכה

מדוע לא הצליח "הדורר" להאריך את הופעתו כיומון מעבר לשמונה חודשים? התשובה המיידית והפשוטה היא מהسور במשמעותם כספים

חברים, אלו מפסיקים את 'הדורר' היומי.⁴⁸ למורת הבעת "תמכה חmericת ומוסרית" של הוועידה הציונית שהתרשימה בא' בתמוז טרפ"ב (27 ביוני 1922), וכעבור ימים, ב' בתמוז, טרפ"ב (29 ביוני 1922) הדרל העמן יצאת לאחר שמוña חודשי הופעה. גילינוño האחרון כיומון, היה מס' 202. ההסתדרות העברית החליטה להוציאו מרשות "חברת הדורר", שפשתה את הרגל, וחידשה את הופעתו כשבועון, באוטו פורטט גדול של "הדורר" היומי, שבוע לאחר הפסקתו (החל ביום ו', י"א בתמוז טרפ"ב, 7 ביולי 1922: גל' 203). הוועד הפועל מינה מערכת במקום עורך יחיד, ובча יט. הלמן, העורך הקודם המפרסים היהודיים העדיפו עתונות יidis ועתונות באנגלית – ולא את "הדורר" העברי, דבר שגורט – בין היתר – להפיכת היומן לשבועון "



באנגליה, שענה על כל צרכיהם. טיפוח צעירים בני אмерיקה – הקוראים הפטונציאליים של העתון העברי – קיבל תנופה וקצת בשנות ה-30, עם יסודה של הסתדרות הנוער העברי. גורם נוסף לאי הצלחתו של העטן כיוון, היה המטלחה שנטל על עצמו לפחותות ולשליחות לאומית תרבותית ויצירת מרכז תרבות סביבו. אולי היה זה על כבד מדי לעטן עברי בפזרה האמריקנית, ואחת הסיבות להפסקת הופעתו בעטן יומי. ככלור זמן קצר יחסית נוצר מתח בין מטרתו הטבעית של יומן – לדוח על המתרחש ובין המטלחה הרווחנית-התרכותית, והשתדר בילבול במגמותו של העטן. כך נוצר ותסר התאמה בין המקום שתפשו הידיעות העולמיות החשובות לבין הידיעות הקשורות בעולם התרבות העברית שהופיעו לזמן בעמוד הראשון. הוא הדין במאמרים שנדרשו בעמודים הפנימיים ונשאו אופי וציני אשר התאים לשכובונים או לירוחונים.

עם זאת, אין כל ספק שהיומן הצליח בעצם הופעתו, ברכיו העבריים סביבו, כתחליף להסתדרות העברית שהיתה משותקת בחודשים הראשונים להופעת "הדור". העטן יצר את המרכז החדש ושימש כוח מנייע לפחותות עברית ברוחבי ארצות הברית, וכעקר במקומות ותוקים מנוי יורק.⁵¹ הוא סייע ביצירת מטרת עברית יהודית והכלכלית מגובשת לפחותות העברית – דהיינו: לסייע בהופעת העטן.

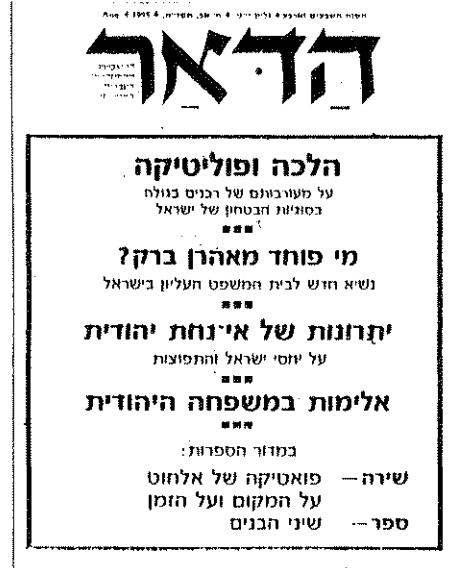
ב哄פעתו היומיומית קבע "הדור" עבודות בשטח, והוכיח את הצורך בעטן עברי, שמצאה את מקומו הטבעי באולם ימים לא כיוון אלא כשבועון, ובכך חתميد במשך שנים רבות. אירוגני הוא, שכעבור שנים, שוכן נתקל השבועון בקשישים כספים ונאלץ להתאים עצמו לדרישות ולתנאי החדשים בהופעה דו שבועית, הנמשכת עד היום.⁵²

מידע היסטורי על עורך העטן, בגיליון מ-1995

בביקורת מתאימים למינון הוצאה הדפוס והמערכת והתקורתה הנדרשת למפעל מעין זה. מספר הקוראים, שהגיע ל-9,000 ואולי ל-12,000, ירד כנראה בעבר זמן ל-3,000, ועל אף דיווחי המערכת וכותבי המאמרים על התקבלותם החביבת של היומן במציאות היה ריבוי במספר הקוראים הקבועים – לאחר ההתקבות הראשונה עם תחילת הופעתו של היומן. קרוב לוודאי שהמספר היה נמוך עוד יותר: בתשרי תרפ"ג – כשנה לאחר ואשת הופעתו – דיווח "הדור" למשרד הדואר הפדרלי, בהצהרת הרשותית השנתית, על 2,000 חותמים (חברים בהסתדרות העברית).⁴⁸ ככלור שנה, בתרפ"ד, הצהיר "הדור" על 2,500 חותמים (חברים).⁴⁹ יש להזכיר כי הופצת העטן הימוי התרבות עבירות נייר, וכנראה לא נוצר מנגנון הפעזה יעיל לשם הפעזה יומיומית מהרץ לנוי יורק, מלבד המשלה בדור. מיעוט המודעות הגדולות, שנונתינהן העדיפו עחונים שהופעטם קבוצה ומספר קוראים גדול, אף הוא גורם למחסור בכיסף. המשבר הכלכלי של שנות ה-20 בארץות הברית היהו גם הוא גורם מכירען. הימון לא יכול היה להתקיים ורק מדמי חתימה ודמי קנייה העטן. בעית זהות של הקורא העברי, שולחה על הפרק במאמרים רבים, תרמה אף היא לכשלונו של העטן.

gal המהגרים הידלד באותן שנים וכן נוצר זרם יודעי העברית שהגיע מעבר לים, ונתמעט מספרם של הקוראים החדשניים בכוח, מבין המהגרים.⁵⁰ על אף הדיווחים המרוניים על ריבוי הקוראים ועל הופצת היומן בין התלמידים בתנאי הספרייה, לא יכול היה המדור "למען התינוקות", שנועד לקורא הצעיר, להגדיל את מספר הקוראים באופן משמעותי. הקורא העברי באותה עת היה יידיש ברהיטות והוא אמן על קריית העתונות היהודית, שהיתה מתחילה קשה לעטן העברי. ואילו אחרים נהנו מן השפע של העטן

"הדור" מושך להופיע – העמוד הראשון של גילון הדו שבועון מ-1995



- .26. "התרון" המשיך להופיע כירחון לסטודנטים עד שנת תרפ"ו: "העברית" חודש להופיע ב-18 בנובמבר 1921. גם הירחון "מקלט" שהחל להופיע בתשרי תר"ף חודל לצאת בכרך הראשון.
- .27. הדואר, ט"ז בכרך הראשון.
- .28. "לעורת' הדואר", שם, ח' בשבט תרפ"ב; "הדורא" והאגודות העבריות", שם, ז' בשבט; "הדורא" והמוסרים העבריים", שם, ח' בשבט.
- .29. "החותלה", שם, י' בשבט.
- .30. "מן המיצרי", שם, י"ז בשבט.
- .31. "אל הקהל העברי", שם, כ"א בשבט.
- .32. ח. ברונשטיין, "עתוננו", שם, י"ז בשבט; מ. שיינקין, "אל העיראים העיראים אמריקה", שם, י"ח בשבט.
- .33. גולניות מס' 84, 92, 86, 33.
- .34. שם, ח' באדר.
- .35. שם, י"א בשבט.
- .36. שם, ט"ז בשבט.
- .37. שם, ב' בניסן.
- .38. עליyi יעקב קבקוב, "עם תום יובל ראשוני", שם, י' בחשוון תש"ב, עמ' 752.
- .39. דניאל פרסקי, ראה העירה 16 לעיל, עמ' 21-27.
- .40. מאן ועד עתחה, הדואר, שנה כ"ז, גל' כ"ט, ד' בסיוון תש"ז, עמ' 734-731; על נסיעתו של לפוסון לאיסטוף בספרים ראה גם במאמריו של יעקב קבקוב, "יריכולוב בראשית דבריו באmericה", שם, שנה נ"ז, גל' ל' תש"ז, ג"ז באדר תש"ט, עמ' 646.
- .41. שפיוזנדLER, ראה העירה 20 לעיל, עמ' 25-26.
- .42. דניאל פרסקי, ראה העירה 16 לעיל, עמ' 21-27.
- .43. הדואר, י"א בתמזה תרפ"ב.
- .44. שם, כ"ח בתמזה.
- .45. שם, כ"ה בתמזה: נדפס גם בקובץ מאמרים כתבי משה הלו, ניו יורק תרצ"ז, עמ' רמ"זר"ג.
- .46. שם, י"א בתמזה תרפ"ב, כ"ה בתמזה: י"ז באכ: ט"ז באדר.
- .47. מיד לאחר סגירותו קוימון הופיע ב"הדורא" השבועי ודרישות רובתו לחיזושו, כגון מאמרו של ג. טרובוב ב"הדורא", שנה ג', י"א בסיוון תרפ"ד, עמ' 5. גם בועידת העברית בתרפ"ד הועלתה הצעת החידוש ("הועידה העברית באטלנטיק סיטי"), שם, שנה ג', גל' כ"ה, כ"ה בתמזה, תש"ז, עמ' 10-12. אחר כך, בתחרי תרפ"ה נזכר הנושא בעיתון הדואר, תרפ"ד, עמ' 116. גם י"ב בתחרי תרפ"ה, עמ' 1. בתרפ"ד דרש זאת גם ג'ר. ש. ברונשטיין, שם, י' ר, ה' טבת תרפ"ז 83-84, וכן: י'. פישברג, שם, ח', י"ט בטבת עמ' 116, ובטיספורו עם הדור, עמ' רע"ח-תרפ"פ. בתרצ"ג חזר והעליה הקורא פנה שוקב את הצעה מחדש, שם, שנה י"ב, גל' ד', כ"ז בחשוון תרכ"ג, עמ' 61), וכן בעבורו שנה במכבת בכותרת "אני מאמין", שם, שנה י"ג, גל' ב', כ"א בחשוון תרכ"ג, עמ' 28. בעקבות מכתב זה של הקורא הגיב יריכולוב (חתם השם מ. שושני) בקראייה: "אבל אתם אשים", כותרת מאמרו, שם, ב', כ"א בחשוון תרכ"ג, עמ' 19, והאשים את הקוראים והחוותמים בכך שלא יצא יומון עברי באmericה.
- .48. הדואר, כ"ה בתחרי תרפ"ג.
- .49. שם, י"ט, ד' ניסן תרפ"ד, עמ' 11. ואילו בעבר שנה דוחה על 2,300 חברים (שם, שנה ג', גל' מ"ב, י"ב בתחרי, תרפ"ה, עמ' 19).
- .50. א. לין דין בנוסחה במאמרו "עבדוה וצירה", שם, שנה ג', גל' כ"ה, כ"ז באדר תרפ"ד, עמ' 4.
- .51. יי"עה ב"הדורא" בכותרת מרכז עברי בשיקAGO מסרה, כי "ההונגרה העברית שהתחזקה באmericה עם הופעת 'הדורא', הראה פעלתה גם בשיקAGO רבתי" (הדורא, ט"ז בטבת תרפ"ב). אין לדעת מי כתוב את

★ ★

1. "היום" נוצר בגילין י"א בחשוון תר"ע (5 בנובמבר 1910) וחידש את הופומו בח' בתמזה תרע"ג (13 בולי 1913); ספר היובל של הדואר זלמלאת חמיש שנים לקיומו, ניו יורק, תרפ"ז, עמ' ש"ד; יעקב קבקוב, "עם תום יובל ראשון", הדואר, שנה נ', גל' מא, "בחשוון תש"ב", עמ' 752; זבולון רביד, "היום, העתון העברי הראשון באmericה (1909)" בכתבי הקונגרס העולמי המשני למדעי היהדות, חטיבה ג' ירושלים, שם"ב, עמ' 300-295.
2. ראה רשימת כתבי העת במאמרו של דניאל פרסקי, העירה 1 לעיל, עמ' שכ"ד-של"ב.
3. א. אורלאנס, "עתון עברי יומי", התרון, ה, מ"ה, ל' בשבט תרע"ט, עמ' 15-12.
4. העברית, ט, ז' אדר א' תרע"ט, עמ' 2.
5. "הקורא העברי באmericה", התרון, ה, ל'ו, כ"ה בכרך תרע"ט, עמ' 47.
6. צ. שע. על הפרק: צרכי התרבות העברית, תרבויות, שנה א', חוב' א', חשוון תר"ף, עמ' 40.
7. ראובן בריניין, "העתונות העברית באmericה", התרון, ז', מ"א, כ"ז בטבת תרפ"א, עמ' 1-4.
8. "עתון יומי עברי באmericה", התרון, ז', מ"ג, י"ב בשבט תרפ"א, עמ' 4-3.
9. "דיבבו את התרבות העברית באmericה", התרון, ז', מ"ח, י"א באדר א' תרפ"א, עמ' 6-7.
10. התרון, ח', ה' בתשרי תרפ"ב.
11. ארכין "גןנים", מס' 25347.
12. דניאל פרסקי, "שנתיים תנקופה", הדואר, שנה ל"ד, גל' א', ט' בחשוון תש"ז, עמ' 6.
13. מודעות לכך הביע המבקר משה קלינמן במאמר הערכה על "ההונגרה המרכז" העברי לאmericה במאמר בכותנות זו שנודפס ב"הדורא": "בשורה מפתיעה היהת לי הודיעך על דבר צאת 'הדורא' מתוך עיתון עברי יומי באמericika: בשבועה ששקעה שמשה של העתונות העברית באירופה. ביום שנסגר עתוננו היומי האחרון, החידוד, שנשאר לנו לפולטה בגולה, — 'הונגריה' הוארשאית — נודע לי שמתחיל להופיע עתון עברי יומי בוינס, (הדורא, ג' בכרך תרפ"ב). גם 'הדורא' עצמו צין זאת במאמר מערכתי, והוא עצמו כמשמעותו של 'הונגריה' (לענרטה 'הדורא')".
14. גילין, ב', א' בחשוון תרפ"ב, בעמוד הראשון.
15. "העדרתנו", הדואר, א', ל' בתשרי תרפ"ב.
16. דניאל פרסקי, "תולדות 'הדורא' היומי", שם, שנה מ"ג, גל' י"א, ט' בשבט תש"ז, עמ' 22.
17. הדואר, ט"ז בטבת תרפ"ב.
18. ה.ל. גורדון, "תקופת 'הדורא' היומי", שם, שנה מ"ג, גל' י"א, ט' בשבט תש"ז, עמ' 168.
19. דניאל פרסקי, ראה העירה 12 לעיל, עמ' 7.
20. אברהם שפיוזנדLER, "מעט זכרונות על 'הדורא'", הדואר, שנה ד', גל' ד', א' בכרך תרפ"ה, עמ' 25.
21. שם, ט"ז בטבת תרפ"ב.
22. שם, ה' בחשוון תרפ"ב.
23. "ההונגרה המרכז", שם, ג' ו' ד' בכרך תרפ"ב.
24. שם, ו' בחשוון תרפ"ב, עמ' 2.
25. "העדרתנו והדורא", שם, י"ז בכרך תרפ"ב; נדפס גם בספרו "עם הדור", ניו יורק תרצ"ב, עמ' רכ"ח-ל"ב.

במאמרו של דניאל פרסק, "פרשת פטרונו החדש באמריקה", סקר היובל של הדאר [למלאת חמיש שנים לקיומו], עמ' שכ"ט, וכן יכול הקורא למצוות סיכום וההערכה במאמרו של יעקב קבקוב "עם חום יובל ראשן", הדואר, שנה ג', גל' מ"א, "בחשון תשל"ב, עמ' 752; במאמרו של יעקב מיקלישנסקי, "'הדור' — מבצריינו של העברית בארה"ב" (שם, שנה מ'ז גל' י"א, ט' בשבט תשכ"ז, עמ' 166-168); ובספרו של מיקלישנסקי "חולדות הספרות העברית בארה"ב", ניו יורק תשכ"ז, עמ' 393-401, וכן ראה את רשמי של דוד פרסק על "'הדור' היומי ותפוצתו, בטورو" כדבר איש אל רעהו", הדואר, שנה י"ד, גל' ז', ח' בטבת תרצ"ה, עמ' 112-114.

הידועה, בזכרה זו, מהזכתה את ההרגשה בדבר חיפקודה של העתון היומי ככח מלבד של התנועה העברית, דווקא בשעת שיחוק זו להסתדרות העברית. גם מדרוטיט הגיעה לידיה על היוסדה של אגדה עברית בשם "חוישה" ועל עורתו הרבה של "'הדור'" לעורר את הכהות הנדרמים".⁵² צוין, כי "'ערך הדואר' בתורנו גולת תרבויות גדול מאד" (הדור, י"ח בטבת תרפ"ב). המערה עצמה חייקה את הרושם, שה"דור" מהויה מרכז, במאמר-מערכת אשר טען, כי "כל האגודות החדשנות מתרוכות מסביב ל'הדור'". כמוין החליף להסתדרות העברית שאינה קיימת עוד ("הדור" ואגודות העבריות, שם, ז' בשבט תרפ"ב).